

ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Сулейменовой Айнура Эдрисовны на тему «Трансформация документального фильма в массмедиа:
мультимедийные приемы и типология жанров», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по
специальности «8D03201 – Журналистика»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u> (указать направление).</p>	<p>Диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам в области образования, масс медиа, культуры и информации.</p> <p>Диссертационная работа выполнена в соответствии со следующими государственными программами РК: Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы (Постановление Правительства Закон Республики Казахстан от 19 июня 2024 года № 93-VIII Информационная доктрина Республики Казахстан, утв. указом Президента Республики Казахстан от 20 марта 2023 программа «Формирование государственной политики в сфере культуры и информации» Министерства культуры и информации Республики Казахстан на 2025-2027 годы (от 10.01.2025 г.); Закон Республики Казахстан. О кинематографии (от 3 января 2019 года, №212 VI).</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит <u>существенный вклад</u> в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта.	<p>Научно-исследовательская работа Сулейменовой А.Э. вносит существенный вклад в развитие теории и практики массовой коммуникации, в частности в исследование документального кино в контексте цифровой и экранной культуры в условиях формирования нового мультимедийного интерактивного пространства, а ее важность хорошо раскрыта.</p> <p>Впервые изучается документальный фильм в масс медиа в контексте коммуникации с широкой аудиторией с точки</p>

			<p>зрения междисциплинарного подхода.</p> <p>Исходя из теоретического осмысления документального фильма, в диссертации выявлены и проанализированы внутренние и внешние аспекты трансформации документального фильма и впервые предлагаются к рассмотрению теория о мультимедийных приемах построения документального фильма и новая типология, основанная на функциях приемов языка экрана.</p> <p>Особый научный интерес представляет анализ родовидовых типов документального фильма в масс медиа – фильма-портрета, фильма-расследования и фильма-опыта (третий раздел диссертации), поскольку его результаты не только верифицируют теоретические положения, но и вводят в научный оборот новый эмпирический материал, который может быть использован в дальнейших исследованиях современной документалистики.</p> <p>Практическое значение исследования заключается в возможности использования его материалов и выводов в образовательной системе Казахстана при подготовке специалистов в области масс медиа и кинематографии, а также в создании учебных пособий и программ в данных областях знания.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) высокий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет.</p>	<p>Диссертация выполнена автором самостоятельно. В тексте работы присутствует авторская точка зрения и критическое осмысление изученной научной литературы. Высокий уровень самостоятельности подтверждается: проведением анализа специальной литературы на разных языках, осуществлением эмпирического исследования, количественным и качественным анализом и авторской интерпретацией результатов исследования, а также 17 публикациями с результатами исследования.</p>
4.	Принцип внутреннего	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность диссертации доказательно обоснована во

единства	1) обоснована;	Введении, подтверждается приоритетными направлениями развития науки в РК, соответствует мировым трендам в области изучения массовой коммуникации и Д о к у Актуальность тематики исследования обусловлена необходимостью формирования нового поколения исследователей и авторов документального кино, которые бы имели представление не только о классическом документальном фильме в его кинематографическом и телевизионном представлении, но и в цифровом формате, с учетом современных трансформационных процессов и новых мультимедийных приемов, а также изменения запросов и привычек аудитории масс медиа.
	2) частично обоснована;	
	3) не обоснована.	
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации полностью соответствует теме исследования и отражает все ключевые аспекты, которые были исследованы.
	1) отражает;	демонстрирует то, как исследование способствует пониманию специфики документального фильма как публицистического текста особого рода, его структуры и содержания в условиях сетевидения в контексте развития и изменений современных масс медиа. В 1 разделе проведен теоретический анализ научных достижений в области документального кино, определено место документального фильма в телевизионной системе форматов и жанров, осуществлен сравнительный анализ процессов формирования документального фильма на телевидении и в интернете, рассмотрены категориальные особенности сетевидения и интерактивного документального фильм (i-doc). Во 2 разделе рассмотрены внешние и внутренние аспекты
	2) частично отражает;	
3) не отражает.		

			<p>трансформации документального фильма, представлена типология документального фильма, основанная на функциях, которые выполняют приемы языка экрана, согласно авторскому пониманию современного документального фильма, трансформирующегося под влиянием внешних и внутренних аспектов.</p> <p>раздел содержит анализ документальных фильмов, относящихся к разным родам документалистики (фильм-портрет, фильм-опыт, фильм-расследование), который позволил автору выявить и описать жанрообразующие признаки и характерные особенности документальных фильмов различных типов.</p> <p>Заключение содержит выводы, сделанные в ходе исследования, которые логичны, аргументированы и не вызывают возражений.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p>	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Поставленные 9 задач способствуют достижению цели исследования – комплексного анализа документального фильма как публицистического текста и мультимедийных приемов как внутренних факторов трансформации в контексте развития и изменений масс медиа (внешних факторов трансформации документального фильма). Таким образом, все поставленные задачи направлены на изучение изменений структуры и содержания документального фильма в условиях сетевидения через поиск места документального фильма в системе форм масс медиа.</p>
		<p>1) <u>соответствуют;</u></p>	
		<p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют.</p>	
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p>	<p>Диссертационная работа построена логично, все структурные части характеризуются внутренним единством, последовательностью, полностью взаимосвязаны, что позволяет сделать аргументированные выводы. Наблюдается четкая логика в постановке цели, задач исследования, формулировке гипотезы и результатов, а также выводов, сделанных автором.</p>
		<p>1) <u>полностью взаимосвязаны;</u></p>	
		<p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p>	

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>Предложенные в диссертационном исследовании новые решения, аргументированы, и последовательно оценены в сравнении с уже известными решениями по теории и Автор оценивает сильные стороны различных подходов и через критический анализ приходит к выводу о необходимости детальных исследований документального фильма в новых условиях цифровизации и Это позволило автору продемонстрировать значимость Сравнительный анализ с известными решениями позволяет сделать вывод, что предложенные автором принципы и методы отличаются комплексным междисциплинарным подходом и инновационными решениями.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Анализ диссертационной работы Сулейменовой А.Э. позволяет утверждать, что основные результаты являются полностью новыми и отдельные - частично новыми.</p> <p>Результат 1 - предложено определение документального фильма как неигрового нарративного фильма, имеющего четкие отличия от форматов телевидения и сетевидения. Результат частично-новый, поскольку основывается на трудах казахстанских и зарубежных ученых.</p> <p>Результат 2 – выявлены и проанализированы внешние аспекты (социальные, технологические и институциональные), влияющие на трансформацию документального фильма. Результат полностью новый, научно-практический.</p> <p>Результат 3 – выявлены и проанализированы внутренние аспекты (приемы языка экрана и типология), влияющие на трансформацию документального фильма. Результат полностью новый, научно-практический.</p> <p>Результат 4 – предложено новое определение «мультимедийные приемы языка экрана», которое используется в контексте обсуждения интерактивного. Подчеркивается, что мультимедийные приемы языка экрана</p>

			<p>входят в общую систему, меняют не только технологический процесс создания документального фильма, но и его сущность за счет интерактивности и гипертекста. Результат полностью новый, научно-практический.</p> <p>Результат 5 – впервые в рамках исследования документалистики выявлена и проанализирована функциональная направленность приемов языка экрана. Результат полностью новый, научно-практический.</p> <p>Результат 6 – предложена типология документального фильма, основанная на функциях, которые выполняют приемы языка экрана (фильм-портрет, фильм-расследование и фильм-опыт). Результат частично-новый, поскольку основывается на классификациях документального кино, разработанных ранее.</p>
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	<p>Выводы диссертационной работы полностью новые. Новизна результатов диссертационного исследования напрямую связана с обращением к не изученной ранее в Казахстане проблеме трансформации документального фильма в масс медиа в изменившемся медийном, информационном, культурном и социальном пространстве. Заслугой диссертанта также является введение в научный оборот теории и практики документального кино таких категорий, как «голос», «взгляд», «социальный актер», «сетевидение», «мультимедийные приемы», а также богатого фактического материала для эмпирических исследований.</p> <p>Диссертация раскрывает публицистический, художественный, культурный и социальный потенциал документального фильма, выявляя его роль в массовой коммуникации и в обществе в целом. Предложенные в диссертации решения являются новыми и обоснованными, соответствуют изменившимся потребностям аудитории и запросам современного социального дискурса.</p>
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все выводы, представленные в диссертации, основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы. Выводы диссертации являются итогом самостоятельного научного поиска, выполнены с опорой на подтвержденные источники информации (Список использованной литературы включает 98 источников; фактическим материалом для исследования послужили 67 документальных фильмов) и обоснованы применением достоверных научных методов исследования (качественных и количественных).
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p>	<p>В диссертации на защиту вынесены 6 положений, сформулированных в виде тезисов:</p> <p><i>1 тезис (положение)</i></p> <p>7.1 Положение доказано в работе.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Да. Доказано в публикациях:</p> <p>- Формирование традиции документального фильма в России и авторский бренд режиссера // Бренддинг как коммуникативная технология XXI века: материалы IX Международной научно-практической конференции. – СПб., 2023. – Сс. 133-135.</p> <p>- Нарратив документального интервью в практике авторов социального медиа YouTube // «Байтурсыновские чтения – 2022» на тему «Наследие Ахмета Байтурсынова и проблемы современного образования». Материалы Международной научно-практической конференции. - Костанай, 2022. – Сс. 253-256.</p> <p><i>2 тезис (положение)</i></p> <p>7.1 Положение доказано в работе.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Является новым.</p>

		<p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Да. Доказано в публикациях:</p> <p>- Трансформация документального фильма в YouTube как социальном медиуме //Коммуникации в условиях цифровой трансформации: сборник материалов У1 Международной научно-практической конференции. – СПб., 2022. – Сс.131-133.</p> <p>- Потенциал диахронной коммуникации новостного вещания на примере онлайн-канала tengitv // Вестник КазНУ им. Аль Фараби. Серия Журналистики. - № 2 (60), 2021. – Сс. 49-56.</p> <p><i>3 тезис (положение)</i></p> <p>7.1 Положение доказано в работе.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Да. Доказано в публикациях:</p> <p>- Метод селфи-съемки в документальном фильме как в публицистическом аудиовизуальном тексте // «Байтурсыновские чтения – 2023» на тему «Академическое превосходство науки как основа формирования интеллектуального потенциала в конкурентоспособности Казахстана». Материалы Международной научно-практической конференции. – Костанай, 2023. – Сс. 181-184.</p> <p>- Трансформация документального фильма в YouTube:сравнительный анализ с документальными телефильмами // Cuadernas de Rusistica Española. – 18 (2022). – Pp. 221-233.</p> <p><i>4 тезис (положение)</i></p> <p>7.1 Положение доказано в работе.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Да. Доказано в публикациях:</p>
--	--	--	--

			<p>- Факт и художественность в документальном кино (на примере телевизионных фильмов о Великой Отечественной войне) // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Серия Журналистики. - № 4 (141), 2021. – Сс. 56-65.</p> <p><i>5 тезис (положение)</i></p> <p>7.1 Положение доказано в работе.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Да. Доказано в публикациях:</p> <p>- Regularities of Constructing the Narrative of an Interactive Documentary Film as an Infotainment Phenomenon // Southern Communication Journal. - 89 (2), 3. 108-118 (в соавторстве с А. Ишановой, А. Жусуповой, А. Айгеловой, М. Карекеновым)</p> <p>- Документальные фильмы Каната Бейсекеева как пример публицистики новых медиа: нарративный аспект // Вестник КазНУ им. Аль Фараби. Серия Журналистики. - № 3 (65), 2022. – Сс. 77-85</p> <p><i>6 тезис (положение)</i></p> <p>7.1 Положение доказано в работе.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Да. Доказано в публикациях:</p> <p>- Влияние документального фильма в социальных медиа на социальный дискурс Казахстана // Актуальные проблемы современной журналистики и PR: конфликтогенный дискурс в медиа и массовых коммуникациях. Материалы Международной научно-практической конференции. – Костанай, 2023. – Сс. 36-39.</p>
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Методология исследования достаточно подробно описана, указаны все этапы и методы проведения исследования,

Достоверность источников и предоставляемой информации	1) <u>да</u> ;	<p>обоснован их выбор и описан порядок действий. Методологической базой исследования послужили теоретические положения и выводы авторитетных зарубежных и казахстанских ученых по исследуемой проблеме, в том числе Маршала Маклюэна, Рудольфа А</p> <p>р н х</p> <p>Автор доказывает целесообразность и адекватность выбранных методов и приемов исследования для достижения поставленных целей и задач, что повышает уровень научной значимости работы.</p>
	2) нет.	
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	<p>В диссертационном исследовании результаты получены с использованием комплексного методологического подхода, включающего как традиционные общенаучные методы, так и современные специальные методы и приемы медиаисследований, что обеспечивает достоверность, обоснованность и новизну выводов.</p>
	1) <u>да</u> ;	<p>В соответствии с целью и задачами исследования применялись следующие методы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - метод исторического анализа применялся для рассмотрения научной литературы и результатов исследований; - метод абстрагирования использовался для изучения документального фильм в контексте масс медиа; - сравнительный анализ был использован для выявления похожих и различных характеристик документальных фильмов на телевидении и в сетевидении, а также для выявления приемов языка экрана в документальном фильме; - семиотический подход к документальному фильму как к тексту, создающему прецедент передачи мыслительной деятельности автора к зрителю, позволил акцентировать внимание на возможности документального фильма вступать
	2) нет.	

			<p>в социально-политический дискурс; методы протоколирования, контент анализа, классификации и трансверсальный подход применялись с целью типологии жанров документального фильма.</p> <p>Таким образом, методология исследования основана на междисциплинарном подходе к объекту исследования и соответствует поставленным цели и задачам</p>
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):		<p>В ходе исследования трансформация документального фильма в масс медиа автор диссертации сформулировала важные теоретические выводы, предложила модели анализа документальных фильмов разных типов, выявила внутренние и внешние взаимосвязи, имеющие существенное значение для развития документалистики в новом медийном пространстве.</p> <p>Результаты и теоретические выводы научной работы отражены в двух учебных пособиях, предназначенных для студентов вузов (Создание документальных фильмов. Учебное пособие. – Костанай, 2020; Сборник упражнений по курсу «Создание документальных фильмов». Учебно-методическое пособие. – Костанай, 2022.)</p>
	1) <u>да</u> ;		
	2) нет.		
	8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.		<p>Важные утверждения подтверждены в полной мере, поскольку диссертант ссылается на актуальную и достоверную научную литературу в виде монографий, статей, диссертаций. Все ссылки корректны, цитаты уместны.</p>
	8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.		<p>Используемые источники научной литературы достаточны для полноценного литературного обзора: соискателем осуществлен аналитико-критический обзор научных трудов по исследуемой проблеме; список источников, состоящий из работ казахстанских и зарубежных авторов, включает 98 наименований, в том числе исследования, опубликованные в серьезных научных изданиях Казахстана и зарубежья.</p>
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	<p>Теоретическая значимость исследования трансформация документального фильма в масс медиа состоит, прежде всего,</p>

		1) да;	в дальнейшем развитии теории документалистики в контексте цифровизации и мультимедийности на основе анализа казахстанских и зарубежных документальных фильмов, что способствует углублению понимания нарративных практик и их роли в коммуникации. В диссертации впервые предлагается к рассмотрению теория о мультимедийных приемах построения документального фильма и новая типология на основе функций приемов языка э
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике, поскольку данное исследование представляет собой значимый ресурс для интеграции в учебные курсы по журналистике, массовой коммуникации, кинематографии и культурологии, что способствует развитию междисциплинарного подхода в образовательном процессе. Оно может быть эффективно использовано в рамках методологических семинаров, при разработке специализированных курсов, а также в журналистской и кинематографической практике.
		1) да;	
		2) нет.	Предложения, представленные в диссертации, обладают новизной и актуальностью, что делает их значимыми для практического применения в области журналистики, документалистики и массовой коммуникации в целом. В ходе исследования были разработаны оригинальные подходы и рекомендации, которые не только могут обогатить существующие учебные курсы, но и способствуют реализации междисциплинарного принципа обучения. Эти предложения включают инновационные методы анализа документального фильма, что открывает новые горизонты для дальнейших исследований и практической деятельности.
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Работа характеризуется хорошим научным стилем изложения, использован соответствующий метаязык,
		1) высокое;	

		2) среднее ;	<p>понятийно-терминологический аппарат диссертации корректно отражает проблематику исследования. <i>Однако автор не всегда следует Инструкции по оформлению диссертации и автореферата (например, во Введении).</i> Текст работы хорошо аргументирован. Аргументы логически связаны, с четкими и последовательными переходами между идеями. Фактические ошибки и смысловые искажения</p> <p>о</p> <p>т</p>
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	<p>Положительно оценивая в целом диссертационную работу Сулейменовой А.Э., считаю необходимым указать на следующие недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достигнутые результаты исследования необходимо сформулировать в виде положений, выносимых на защиту, а не тезисов, как это имеет место в тексте диссертации; - недостаточно внимания, на наш взгляд, уделено соотношению внешней формы и внутренней структуры документального кино; наблюдения автора, связанные с данной дихотомией, носят эпизодический, фрагментарный характер; - не в полной мере использованы материалы Приложения В – Интервью с авторами документального кино Казахстана; не совсем ясно, с какой целью проводились интервью, насколько эффективно была использована 	

